RAPORT DE EXPERTIZĂ

La proiectul de lege pentru modificarea Legii privind aplicarea măsurilor restrictive internaționale nr. 25/2016 (art.10, 13, 19, ș.a.)

Tipul actului vizat de proiect:

Înregistrat cu nr.

Domeniul:

din:

I. EVALUAREA GENERALĂ

1. Autor al actului normativ este grup de deputați în Parlament , autor nemijlocit - Lilian CARP, Boris MARCOCI, Boris POPA, Dorian ISTRATII, Igor CHIRIAC, Ion GROZA, Ion ȘPAC, Vasile PORȚEVSCHI, Veronica BRICEAG

2. Categoria actului normativ propus: Lege organică , ceea ce corespunde/nu corespunde art.72 din Constituţie şi Legii 100/2017 privind actele normative.

Expertul nu are obiecţii la categoria actului

3. Scopul promovării proiectului

Conform notei de fundamentare, proiectul a fost elaborat ”pentru soluționarea unor deficiențe la aplicarea prevederilor Legii nr. 25/2016 privind aplicarea măsurilor restrictive internaționale”. Modificările propuse sunt corespunzătoare scopului indicat.

4. Respectarea transparenței decizionale

Proiectul este prezentat de către un grup de deputați în Parlament, fiind plasat pe pagina web a Parlamentului ulterior înregistrării acestuia.

La momentul întocmirii prezentei expertize lipsesc informații despre consultarea publică a proiectului, organizată de către autorii acestuia sau Comisia parlamentară, conform art.49/1 din Regulamentul Parlamentului.

Conform notei de fundamentare, proiectul de lege urma să fie remis spre avizare autorităților și instituțiilor interesate și ulterior supus consultărilor publice, precum și să fie plasat pe portalul particip.gov.md. La data

de 25.06.2025 lipsesc informații despre plasarea proiectului pe portalul particip.gov.md.

De asemenea, nota de fundamentare menționează că proiectul urmează a fi remis spre expertizare Centrului Național Anticorupție și Ministerului Justiției.

Etapele transparenței procesului decizional nu au fost respectate

Termenele de plasare și consultare a proiectului nu au fost respectate

Sinteza recomandărilor pe pagina web a autorului nu a fost plasata

II. FUNDAMENTAREA PROIECTULUI

5. Structura notei informative

Structura notei de fundamentare corespunde structurii stabilite de Anexa 1 a Legii 100/2017.

Nota informativă corespunde structurii

6. Suficienţa argumentării.

Argumentarea este cuprinzătoare, fiind analizate succint majoritatea prevederilor care urmează a fi modificate/completate.

Argumentarea e suficientă

7. Compatibilitatea cu legislaţia comunitară şi alte standarde internaţionale.

Conform notei de fundamentare, proiectul de lege nu are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene.

Nota / proiectul nu conţine referinţe la acquis-ul comunitar

Nota / proiectul nu conține referințe la alte standarde internaţionale relevante

8. Fundamentarea economico-financiară.

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare

Nota informativă nu conține fundamentarea economico-financiară

9. Analiza impactului de reglementare.

Analiza impactului de reglementare a proiectului nu este necesară

Analiza impactului de reglementare a proiectului nu este suficient argumentată/documentată

10. Analiza ex-ante.

Dosarul proiectului nu conține analiza ex-ante, acestea nefiind necesară în cazul respectivului proiect.

Analiza ex-ante a proiectului nu este necesară

Analiza ex-ante a proiectului este suficient argumentată/documentată

III. EVALUAREA DE FOND

11. Stabilirea şi promovarea unor interese / beneficii.

Proiectul nu promovează interese, beneficii

Promovarea intereselor/beneficiilor nu se face cu respectarea interesului public

12. Prejudicii aduse prin aplicarea actului.

La aplicare, proiectul nu va aduce prejudicii

Prejudicierea intereselor/beneficiilor nu se face cu respectarea interesului public

13. Vulnerabilitatea proiectului din perspectiva drepturilor omului

Proiectul respectă drepturile/libertăţile

14. Compatibilitatea proiectului cu prevederile cadrului normativ național

Proiectul este compatibil cadrului normativ naţional

15. Analiza detaliată a prevederilor

Nr. obiecției	Art.	Text	Obiecții	Elemente de coruptibilitate/vulnerabilitate	Recomandări
1	Art.I pct.5.3	la alin.(8) ”Agenția Servicii Publice, Depozitarul Central Unic, Comisia Națională a Pieței Financiare și alte persoane juridice investite cu drept de înregistrare/dispunere a bunurilor și drepturilor, se vor abține de la executarea oricăror activități ....”	Formularea ”se vor abține de la executarea oricăror activități” are un caracter de recomandare și poate fi pasibilă de interpretări/aplicări abuzive	Array	A se substitui textul ”se vor abține de la executarea oricăror activități” cu textul ”nu vor exercita activități neîntemeiate”.

IV. CONCLUZII

1. Scopul declarat al proiectului este perfecționarea prevederilor Legii nr.25/2016 privind aplicarea măsurilor restrictive internaționale și acest scop poate fi atins prin implementarea prevederilor proiectului.

2. Transparența decizională este respectată parțial, proiectul fiind publicat pe pagina web a Parlamentului și remis pentru avizare/expertizare.

3. Nota de fundamentare conține majoritatea compartimentelor necesare, argumentarea poate fi considerată ca relativ suficientă.

4. Prevederile din proiectul propriu-zis nu sunt vulnerabile din punct de vedere al promovării unor interese, prejudicierii interesului public sau din perspectiva drepturilor omului. Totuși, urmează a fi reiterate preocupările din expertizele anterioare vizând Legea 25/2016 și anume aplicarea acesteia în privința cetățenilor Republicii Moldova, în privința cărora statul are alte pârghii legale de reacționare și atragere la răspundere pentru încălcarea legislației. (a se vedea în acest sens Raportul de expertiză asupra proiectului de lege nr.107 din 08/04/2024: https://old-24-11-2026.capc.md/documents/raport-de-expertiza-la-proiectul-de-lege-pentru-modificarea-legii-nr-25-2016-privind-aplicarea-masurilor-restrictive-internationale-art-5-6-7-s/.